ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 155 20.05.2002

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Constantin Sava

455/2001 Urmare adresei Dumneavoastră nr.XXIII/588 din 22.04.2002, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la : **propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii telecomunicaţiilor nr.74/1996.**

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr.173/17.05.2002

ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii telecomunicaţiilor nr.74/1996

Analizând propunerea legislativă **pentru modificarea şi completarea Legii telecomunicaţiilor nr.74/1996**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXIII/588 din 22.04 .2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri de tehnică legislativă:

1. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Întrucât prin propunerea legislativă urmează a se realiza doar modificarea Legii nr.74/1996, nu şi completarea acesteia, propunem reformularea **titlului**, astfel:

"Lege pentru modificarea articolelor 57 şi 58 din Legea telecomunicaţiilor nr.74/1996".

3. Prin raportare la art.39 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, recomandăm ca **formula introductivă** să fie redactată astfel:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

4. În corelare cu propunerea de la pct.1 din prezentul aviz, sugerăm reformularea **părţii dispozitive a articolului unic**, astfel:

"**Articol unic.** - Articolele 57 şi 58 din Legea telecomunicaţiilor nr.74/1996, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.156 din 22 iulie 1996 cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:"

5. Textele prevăzute la **punctele 1** şi **2** ale **articolului unic** propunem să aibă următoarea redactare:

"1. Literele i) şi m) ale articolului 57 vor avea următorul cuprins:".

"2. Literele a), b) şi c) ale alineatului (1) de la articolul 58, vor avea următorul cuprins:".

6. Cu privire la modificarea limitelor amenzilor contravenţionale prevăzute la art.58 alin.(1) din Legea nr.74/1996, semnalăm că acestea au fost deja actualizate prin Hotărârea Guvernului nr.1212/2001, iar limitele maxime sunt superioare celor prevăzute în prezentul proiect.

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr. 645/17.05.2002

ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

*M 1588/11.V.2001

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
L 155 11.05.2001

AVIZ

referitor la propunerea legislativă: Lege pentru modificarea şi completarea Legii Telecomunicaţiilor nr.74/1996

Analizând **propunerea legislativă: Lege pentru modificarea şi completarea Legii Telecomunicaţiilor nr.74/1996**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L155 din 7 mai 2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

1. Propunerea legislativă urmăreşte sancţionarea unor fapte prin care se aduc pagube societăţilor de televiziune prin cablu, ca urmare a unor intervenţii neautorizate în reţea şi captarea ilicită a semnalului audiovizual.

Proiectul, reglementând infracţiuni, se înscrie în categoria legilor organice.

2. Considerăm că, în principiu, astfel de fapte trebuiesc combătute şi sancţionate, caracterul lor nelegal neavând nevoie să fie demonstrat. Apreciem însă că recurgerea la **răspunderea penală**, prin pedepsirea faptelor **ca infracţiuni,** nu reprezintă o soluţie suficient de motivată, pericolul social al unor asemenea conduite neavând gradul necesar specific infracţiunii.

Precizăm că în domenii similare, legiuitorul a intervenit, în cazul faptelor antisociale, prin instituirea **răspunderii contravenţionale**, stabilind amenzi în limite rezonabile şi funcţionale. Este cazul Hotărârii Guvernului nr.517/1994, cu modificările ulterioare, privind

taxa de înscriere şi de abonament pentru serviciul public de televiziune, al Hotărârii Guvernului nr.516/1994, cu modificările ulterioare, privind taxa de abonament pentru Societatea Română de Radiodifuziune şi, mai recent, al Ordonanței Guvernului nr.124/2000 pentru completarea cadrului juridic privind dreptul de autor şi drepturile conexe prin adoptarea de măsuri pentru combaterea pirateriei în domeniile audio şi video, precum şi a programelor pentru calculator.

De altfel, proiectul este greşit şi din punct de vedere normativ, textul propus pentru art.56^1 fiind inadecvat redactat, întrucât în partea de debut se introduce o sancțiune care s-ar aplica ambelor ipoteze de la lit.a) şi b), fără a se observa că ipoteza de la lit.b) prevede deja o altă sancțiune.

Dincolo de această eroare, semnalăm că din punct de vedere penal, este impropriu ca fapta considerată mai uşoară (art.56^1 lit.a)) să aibă minimul pedepsei închisorii (6 luni) mai mare decât cel a faptei considerată mai gravă (3 luni în cazul art.56^1 lit.b)).

De asemenea, limitele amenzii penale de la lit.a) din art.56^1, prevăzută ca pedeapsă alternativă a închisorii, sunt stabilite cu nerespectarea dispozițiilor **art.53 pct.1 lit.c din Codul penal**, limita minimă a amenzii din proiect fiind limita maximă generală a amenzii penale, iar limita maximă a amenzii din proiect, fiind dublul limitei generale a amenzii stabilită de textul menționat al Codului penal.

3. Față de cele semnalate, considerăm că proiectul ar trebui să instituie faptele la care se referă drept **contravenții**, reconsiderând amenzile penale ca sancțiuni contravenționale, urmând ca normele prevăzute pentru literele a) şi b) să fie introduse în art.57 din legea supusă modificării, în succesiunea logică a ipotezelor reglementate.

4. Din punct de vedere al redactării, propunem ca în ipoteza de la **lit.a)**, în loc de "violând" să se scrie "**cu încălcarea** condițiilor ...", să se elimine cuvintele "în mod normal" deoarece nu sunt necesare, iar la **lit.b)**, în loc de "şi/televiziune sau" să se scrie "sau televiziune ori ..." .

În plus, la lit.a) se folosesc noțiuni inadecvate limbajului juridic, întrucât nu pot exista "dispozitive ilicite", ci dispozitive confecționate sau dobândite în condiții licite.

De aceea, pentru un plus de rigoare normativă, propunem ca sintagma situată după cuvântul "autorizare" să fie înlocuită cu sintagma

"prin utilizarea unui dispozitiv de acces condiţionat, dobândit sau confecţionat în mod ilicit".

Pentru acelaşi motiv, propunem ca la lit.b), sintagma situată după cuvântul "comercial" să fie înlocuită cu expresia "a dispozitivelor de decodare dobândite sau confecţionate în mod ilicit".

Precizăm că termenul "decodare" este cel adecvat întrucât dispozitivele de acces condiţionat nu pot fi **de decodificare**, aşa cum, de altfel, se explică în Expunerea de motive.

5. Alineatul 2 din proiect privind confiscarea echipamentelor poate fi eliminat din proiect, măsura putând fi dispusă oricum, potrivit reglementării din Legea nr.32/1968, ale cărei dispoziţii sunt aplicabile tuturor contravenţiilor prevăzute în lege, în temeiul art.58 alin.6 din aceasta.

p. PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

CONSILIUL LEGISLATIV * PREŞEDINTE *

Bucureşti
Nr. 411/11.05.2001